

Examenul național de bacalaureat 2026
Proba E. b)

Limba și literatura germană maternă
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Simulare

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 puncte)

Thomas Brussig: Am kürzeren Ende der Sonnenallee (1999) - Romanauszug

1. Zusammenfassung des Textes 10 Punkte

- *alle Inhaltspunkte vollständig behandelt* 10 Punkte
- *alle Inhaltspunkte größtenteils angemessen behandelt* 8 Punkte
- *alle Inhaltspunkte knapp behandelt* 6 Punkte
- *unvollständige Wiedergabe des Inhalts* 4 Punkte
- *kaum nachvollziehbare Wiedergabe des Inhalts* 2 Punkte
- *Text nicht zusammengefasst* 0 Punkte

2. Passende Antwort (z. B. ängstlich, apathisch, unruhig) 4 Punkte

- *nachvollziehbar und vollständig behandelt* 4 Punkte
- *größtenteils angemessen behandelt* 3 Punkte
- *knapp behandelt* 2 Punkte
- *nur angedeutet* 1 Punkt
- *unverständlich/nicht vorhanden* 0 Punkte

3. Begründete eigene Meinung 7 Punkte

- *vollständig behandelt* 7 Punkte
- *größtenteils angemessen behandelt* 5 Punkte
- *knapp behandelt* 3 Punkte
- *schwache kaum tragfähige Erklärung* 1 Punkt
- *nicht nachvollziehbare Erklärung/nicht vorhanden* 0 Punkte

4. Gesamtbewertung Sprache 9 Punkte

	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
Korrektheit - Morphologie, Syntax, Orthografie und Interpunktion	hohes Maß an Korrektheit, Fehler fallen kaum auf	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss nicht	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss	Text wegen großer Fehlerzahl unverständlich
Ausdruck – Klarheit und Treffsicherheit im Ausdruck, Wortschatzbeherrschung	treffsicherer Ausdruck, differenzierter Wortschatz	ungenauer Ausdruck, Wortschatzdefizite teils vorhanden	erhebliche Mängel im Ausdruck; wenig differenzierter Wortschatz	Text in großen Teilen unverständlich
Aufbau – Gliederung, Kohärenz (Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen)	Text klar und logisch strukturiert	Text stellenweise sprunghaft durch falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Text sprunghaft, falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Aneinanderreihung von Sätzen, fehlende Kohärenz

SUBIECTUL al II-lea

(30 puncte)

Episches Theater

- **Kurzinhalt des Werkes** **5 Punkte**
 - *wesentliche Inhaltspunkte vorhanden* 5 Punkte
 - *knappe Wiedergabe des Inhalts* 3 Punkte
 - *unvollständige Wiedergabe des Inhalts* 1 Punkt
 - *nicht nachvollziehbare Wiedergabe des Inhalts* 0 Punkte

- **drei Merkmale des epischen Theaters** **10 Punkte**
 - *ausführliche Auslegung der Merkmale mit Belegen aus dem Werk* 10 Punkte
 - *größtenteils angemessene Auslegung* 8 Punkte
 - *teilweise angemessene Auslegung* 6 Punkte
 - *knappe Auslegung* 4 Punkte
 - *Merkmale nur genannt* 2 Punkte
 - *Aufgabe nicht erfüllt* 0 Punkte

- **Bezug zwischen Brechts Einstellung und Zitat mit Begründung** **6 Punkte**
 - *ausführlich argumentiert* 6 Punkte
 - *größtenteils angemessen argumentiert* 4 Punkte
 - *knapp argumentiert* 2 Punkte
 - *nur angedeutete Argumentation* 1 Punkt
 - *nicht argumentiert/Thema nicht berücksichtigt* 0 Punkte

- **Gesamtbewertung Sprache** **9 Punkte**

	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
Korrektheit - Morphologie, Syntax, Orthografie und Interpunktion	hohes Maß an Korrektheit, Fehler fallen kaum auf	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss nicht	korrekte Textformulierung, häufige Fehler beeinträchtigen den Lesefluss	Text wegen großer Fehlerzahl unverständlich
Ausdruck – Klarheit und Treffsicherheit im Ausdruck, Wortschatzbeherrschung	treffsicherer Ausdruck, differenzierter Wortschatz	ungenauer Ausdruck, Wortschatzdefizite teils vorhanden	erhebliche Mängel im Ausdruck; wenig differenzierter Wortschatz	Text in großen Teilen unverständlich
Aufbau – Gliederung, Kohärenz (Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen)	Text klar und logisch strukturiert	Text stellenweise sprunghaft durch falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Text sprunghaft, falsche Verwendung von Konnektoren/ Verknüpfungen/ Überleitungen	Aneinanderreihung von Sätzen, fehlende Kohärenz

SUBIECTUL al III-lea

(30 puncte)

Funktionaler Text: Bewerbung

1. Formelemente

10 Punkte

- | | |
|---|----------|
| a) richtig übernommene und geschriebene Anschrift des Absenders | 1 Punkt |
| b) Anschrift des Empfängers | 1 Punkt |
| c) Datum (1 Punkt) und Ort (1 Punkt) | 2 Punkte |
| d) richtige Formulierung der Betreffzeile | 2 Punkte |
| <i>situationsadäquat</i> | 2 Punkte |
| <i>rein formell</i> | 1 Punkt |
| <i>keine Betreffzeile</i> | 0 Punkte |
| e) der Situation angepasste korrekte Anrede | 1 Punkt |
| f) korrekte Grußformel | 1 Punkt |
| g) Unterschrift mit angegebenem Namen | 1 Punkt |
| h) Anlagen | 1 Punkt |

2. Inhalt

16 Punkte

a) einleitender Satz

4 Punkte

- | | |
|---|----------|
| • passend zur Stellenbeschreibung | 4 Punkte |
| • teilweise angemessen | 2 Punkte |
| • nicht angemessen oder nicht vorhanden | 0 Punkte |

b) Eingehen des Bewerbers auf die Erwartungen durch Beweisführung mit Argumenten

10 Punkte

- | | |
|---|-----------|
| • ausführlich behandelt | 10 Punkte |
| • größtenteils angemessen behandelt | 8 Punkte |
| • teilweise angemessen behandelt | 6 Punkte |
| • knapp behandelt | 4 Punkte |
| • oberflächliche Angaben; rein formelle Begründung | 2 Punkte |
| • unpassende oder nicht vorhandene Angaben;
keine Begründung | 0 Punkte |

c) Hoffnung auf ein Vorstellungsgespräch

2 Punkte

- | | |
|--|----------|
| • höfliche, angemessene Formulierung | 2 Punkte |
| • Formulierung nicht adressatenadäquat | 1 Punkt |
| • nicht vorhanden | 0 Punkte |

3. Ausdruck - nüchterner, sachlicher Stil

4 Punkte

- | | |
|--|----------|
| • angemessen (öffentlichkeitsorientiert, höflich, formell) | 4 Punkte |
| • teilweise angemessen | 2 Punkte |
| • nicht angemessen | 0 Punkte |